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**МАЛИНСЬКА МІСЬКА РАДА ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

**Р І Ш Е Н Н Я**

м. Малин

12.02.2026 № 56

Про затвердження висновку щодо

визначення місця проживання

малолітньої дитини \*\*\*

Керуючись статтями 141, 157, 160 Сімейного кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», пунктами 72, 74 постанови Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 №866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов’язаної із захистом прав дитини», беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 28.01.2026 протокол №3, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дітей, виконавчий комітет Малинської міської ради

В И Р І Ш И В:

1. Затвердити висновок щодо визначення місця проживання дитини \*\*\*, \*\*\* р.н (додається).
2. Службі у справах дітей виконавчого комітету міської ради (Анастасія НАКОНЕЧНА) долучити вищевказаний висновок до матеріалів справи №283/2589/25, яка перебуває на розгляді Малинського районного суду.
3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови Віталія ЛУКАШЕНКА.

Міський голова  Олександр СИТАЙЛО

Віталій ЛУКАШЕНКО

Ігор МАЛЕГУС

Олександр ПАРШАКОВ

Анастасія НАКОНЕЧНА

Додаток 1

Затверджено

рішенням виконавчого комітету

Малинської міської ради

від 12.02.2026 № 56

**ВИСНОВОК**

**виконавчого комітету Малинської міської ради,**

**як органу опіки та піклування,**

**щодо визначення місця проживання**

**малолітньої дитини \*\*\*, \*\*\* р.н.**

На виконання ухвали Малинського районного суду Житомирської області по справі №283/2589/25 від 23.10.2025, розглянувши зібрані відомості по даній справі представниками органу опіки та піклування було встановлено наступне:

16 жовтня 2015 року між \*\*\* та \*\*\* було укладено шлюб, який було зареєстровано відділом реєстрації актів цивільного стану Малинського районного управління юстиції у Житомирській області, свідоцтво про шлюб серія І-ТП №\*\*\*. Від даного шлюбу \*\*\* народилася дитина \*\*\*. \*\*\* рішенням Малинського районного суду Житомирської області шлюб між громадянами \*\*\* та \*\*\* було розірвано.

\*\*\* зареєстрована за адресою: \*\*\* за цією ж адресою відповідно до витягу з реєстру територіальної громади від 05.03.2025 №\*\*\* зареєстрована малолітня донька \*\*\*,\*\*\* р.н.

Відповідно до довідки від 24.09.2025 №24/09/25 \*\*\*. працює за основним місцем роботи в \*\*\* на посаді цитоморфолога клініко-діагностичної лабораторії відділення лабораторної діагностики та має стабільний дохід.

Згідно довідки від 25.09.2025 виданої депутатом Малинської міської ради \*\*\* громадянка \*\*\* зарекомендувала себе з позитивної сторони. За місцем проживання з сусідами не конфліктує, підтримує дружні стосунки. Спиртними напоями не зловживає, у вживанні наркотиків не була помічена. Громадський порядок не порушує.

29.09.2025 службою у справах дітей виконавчого комітету Малинської міської ради було обстежено умови проживання малолітньої дитини \*\*\*, яка проживає за адресою: \*\*\*, разом зі своєю матір’ю. Для дитини створено належні умови проживання, виховання та розвитку, наявна окрема дитяча кімната, облаштована всіма необхідними меблями.

З метою всебічного та об’єктивного розгляду справи службою у справах дітей 01.12.2025 та 27.01.2026 було здійснено заходи щодо вивчення умов проживання батька \*\*\*. Під час проведення обстежень встановлено, що за місцем реєстрації батько фактично не проживає, у зв’язку з чим оцінити його умови проживання та можливість забезпечення ним належних умов для дитини не вбачається можливим.

04.12.2025, 28.01.2026 питання щодо місця визначення проживання дитини \*\*\* було розглянуто на засіданні Комісії з питань захисту прав дитини. Батько не з’явився на засідання, причин неявки не повідомив. Під час повторного засідання Комісії було здійснено телефонний дзвінок батькові. У ході телефонної розмови батько відмовився надавати будь-які пояснення чи коментарі щодо визначення місця проживання дитини, чіткої та аргументованої позиції з даного питання не висловив. На запитання щодо часу останнього спілкування або зустрічі з дитиною відповісти не зміг, що свідчить про відсутність активної участі у житті дитини та байдужість до вирішення питань, пов’язаних із забезпеченням її найкращих інтересів. Таким чином, батько дитини фактично ухилився від співпраці з органом опіки та піклування, не проявив зацікавленості у визначенні місця проживання дитини та не надав жодних доказів своєї спроможності або готовності забезпечувати належні умови для її проживання, виховання та розвитку. Під час засідання Комісією не виявлено негативних обставин, визначених ст. 161 СКУ, які могли б перешкоджати проживанню дитини з одним з батьків, а саме з матір’ю.

Відповідно до психологічного дослідження виданого психологом ММЦСС від 01.12.2025 встановлено, що контакт між батьком та дитиною є нерегулярним. Дівчинка висловлює образу та емоційне розчарування через невиконані обіцянки з боку батька та факт його відсутності в її житті. На думку дитини, батько «покинув» сім’ю, що є значущою травматичною подією для неї. Дитина виразно заявляє про небажання проживати з батьком і не проявляє ініціативи до відновлення тісного контакту. У цілому емоційний стан дитини стабільний там де вона проживає зараз, разом з мамою. Забезпеченість турботою і підтримкою з боку мами сприяє відчуттю безпеки.

Частинами 1, 2 ст. 3 Конвенції про права дитини, прийнятої 20.11.1989 року та яка набрала чинності для України 27.09.1991 року, передбачено, що в усіх діях щодо дітей, незалежно від того, здійснюються вони державними чи приватними установами, що займаються питаннями соціального забезпечення, судами, адміністративними чи законодавчими органами, першочергова увага приділяється як найкращому забезпеченню інтересів дитини. Дитині забезпечується такий захист і піклування, які необхідні для її благополуччя, беручи до уваги права й обов`язки її батьків, опікунів чи інших осіб, які відповідають за нею за законом.

Згідно з принципом 2 Декларації прав дитини від 20.11.1959 року дитині законом або іншими засобами повинен бути забезпечений спеціальний захист і надані можливості та сприятливі умови, які б дозволяли їй розвиватися фізично, розумово, морально, духовно та у соціальному розумінні здоровим та нормальним шляхом і в умовах свободи та гідності.

Відповідно до ст. 9 Конвенції про права дитини від 20 листопада 1989 року, ратифікованої постановою Верховної Ради України від 27 лютого 1991 року № 789-ХІІ, держави-учасниці поважають право дитини, яка розлучається з одним чи обома батьками, підтримувати на регулярній основі особисті відносини і прямі контакти з обома батьками, за винятком випадків, коли це суперечить найкращим інтересам дитини.

За змістом ст. 141 СК України мати, батько мають рівні права та обов`язки щодо дитини, незалежно від того, чи перебували вони у шлюбі між собою. Розірвання шлюбу між батьками, проживання їх окремо від дитини не впливає на обсяг їхніх прав і не звільняє від обов`язків щодо дитини.

**ВИСНОВОК:**

З урахуванням викладеного, а також керуючись принципом пріоритету найкращих інтересів дитини та вимог чинного законодавства, орган опіки та піклування виконавчого комітету Малинської міської ради вважає за доцільне визначити місце проживання дитини \*\*\*,\*\*\* р.н., разом з матір’ю \*\*\*, яка фактично здійснює її виховання, забезпечує стабільне середовище проживання та належним чином виконує свої батьківські обов’язки.

Міський голова  Олександр СИТАЙЛО

Анастасія НАКОНЕЧНА